

УДК 512.722

Семейства гладких рациональных кривых малой степени на многообразиях Фано степени 5 основной серии

Омелькова М. С.

*Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова
156961, Россия, Кострома, ул. 1 Мая, д. 14*

e-mail: masha_omelkova@mail.ru

получена 20 ноября 2012

Ключевые слова: многообразие Фано, конструкция Серра, схемы Гильберта кривых

В настоящей статье изучаются семейства гладких рациональных кривых степени 2, 3 и 4 на гладком трехмерном многообразии Фано X , являющемся линейным сечением грассманиана $G(1, 4)$ прямых пространства $\mathbb{P}^4$, вложенного в пространство $\mathbb{P}^9$ по Плюккеру. Мы доказываем, что эти семейства являются неприводимыми многообразиями. Доказательство неприводимости семейств рациональных кривых степени d основано на исследовании вырождения рациональной кривой степени d в кривую, распадающуюся на неприводимую рациональную кривую степени $d - 1$ и прямую, пересекающиеся трансверсально в одной точке. Доказывается, что схема Гильберта кривых степени d на X неособа в точке, соответствующей такой приводимой кривой. Затем вычисления в рамках теории деформации показывают, что такая кривая варьируется в гладкую рациональную кривую степени d . Тем самым, множество приводимых кривых степени d вышеуказанного типа лежит в замыкании единственной компоненты схемы Гильберта гладких рациональных кривых степени d на X . Из этого факта и неприводимости схемы Гильберта гладких рациональных кривых степени d на грассманиане $G(1, 4)$ выводится неприводимость схемы Гильберта гладких рациональных кривых степени d на общем многообразии Фано X .

1. Введение

В настоящей статье изучаются семейства гладких рациональных кривых малой степени на гладком трехмерном многообразии Фано X , являющимся линейным сечением грассманиана $G(1, 4)$ прямых пространства $\mathbb{P}^4$, вложенного в пространство $\mathbb{P}^9$ по Плюккеру:

$$X = G(1, 4) \cap \mathbb{P}^6, \quad \mathbb{P}^6 \subset \mathbb{P}^9. \quad (1)$$

Мы доказываем, что эти семейства являются неприводимыми многообразиями. Они будут использованы в следующей работе автора для описания компонент многообразий модулей стабильных векторных расслоений ранга 2 с малыми классами Черна на X посредством конструкции Серра. Основным результатом статьи составляет следующая теорема.

Теорема 1. *Семейства коник, рациональных кубик и рациональных квартик на общем многообразии Фано X являются неприводимыми.*

2. Неприводимость семейств коник на X

Пусть $R_k(X)$ — база семейства гладких рациональных кривых степени k на X для $k \geq 1$. По определению,

$$R_k(X) \subset \mathrm{Hilb}^{kn+1}(X), \quad (2)$$

где $\mathrm{Hilb}^{kn+1}(X)$ — схема Гильберта подсхем в X с многочленом Гильберта $kn+1$. Через $\bar{R}_k(X)$ будем обозначать замыкание $R_k(X)$ в $\mathrm{Hilb}^{kn+1}(X)$. Нетрудно видеть, что $R_1(X) = \bar{R}_1(X)$, где $\mathcal{F} := R_1(X)$ — база семейства прямых на X , называемая поверхностью Фано тела X . Как известно из [1, Утв. 6.6], $\mathcal{F} \simeq \mathbb{P}^2$. Введем следующее определение. Положим $R_{1,1}(X) := \{C \in \bar{R}_2(X) \mid C = l_a \cup l_b, l_a \pitchfork l_b = pt, l_a, l_b \in R_1(X)\}$, где значком $\pitchfork$ обозначим трансверсальное пересечение прямых l_a, l_b . Обозначим через $R_k(G)$ базу семейства гладких рациональных кривых степени k на $G = G(1, 4)$ для $k \geq 1$. Имеет место следующее предложение [2, Theorem 2.1].

Предложение 1. $R_n(G)$ — неприводимое многообразие размерности $5n + 3$.

Теперь докажем следующий результат.

Предложение 2. $R_{1,1}(X)$ неприводимо.

Доказательство. Обозначим $\Sigma_{1,1} = \{(l_a, l_b) \in R_1(X)^{\times 2} \mid l_a \pitchfork l_b = pt\}$ и рассмотрим проекцию $\tau : \Sigma_{1,1} \rightarrow \bar{R}_2(X) : (l_a, l_b) \mapsto l_a \cup l_b$. По определению имеем $\tau(\Sigma_{1,1}) = R_{1,1}(X)$. Тем самым, неприводимость $R_{1,1}(X)$ следует из неприводимости $\Sigma_{1,1}$. Поэтому достаточно доказать неприводимость $\Sigma_{1,1}$. Для этого рассмотрим естественные проекции:

$$R_1(X) \xleftarrow{p_1} \Sigma_{1,1} \xrightarrow{p_2} R_1(X). \quad (3)$$

Для любого $l \in R_1$ имеем

$$p_1^{-1}(l) = \{(l, l') \mid l \pitchfork l' \text{ — точка}\}. \quad (4)$$

Согласно [1, Утв. 6.6], $p_1^{-1}(l)$ — гладкая неприводимая рациональная кривая. А так как $R_1(X)$ — неприводимая поверхность и слой $p_1^{-1}(l)$ неприводим, то отсюда следует, что $\Sigma_{1,1}$ неприводимо. Следовательно, $R_{1,1}(X)$ неприводимо. $\square$

Ниже в статье под общей точкой многообразия мы понимаем произвольную замкнутую точку этого многообразия, принадлежащую некоторому плотному открытому подмножеству в нем.

Предложение 3. $R_{1,1}(X) \subset \bar{R}_2(X)$. При этом $\bar{R}_2(X)$ неособо в общей точке $C = l_1 \cup l_2$ многообразия $R_{1,1}(X)$.

Доказательство. Возьмем произвольную конику $C \in R_{1,1}(X)$. По определению C распадается на две прямые l_1 и l_2 такие, что $C = l_1 \cup l_2$.

Согласно [1, Утв. 6.6] для любой прямой $l \subset X$ имеем либо

- (i) $N_{l/X} \simeq 2\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}$ (общий случай), либо
- (ii) $N_{l/X} \simeq \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-1)$ (специальный случай).

Имеет место точная тройка пучков:

$$0 \rightarrow N'_{l_1/X} \rightarrow N_{l_1 \cup l_2/X} \rightarrow N'_{l_2/X} \rightarrow 0, \quad (5)$$

где $N_{l_1 \cup l_2/X}$ — нормальный пучок коники $l_1 \cup l_2$ в X , а нормальные пучки $N'_{l_1/X}$, $N'_{l_2/X}$ удовлетворяют точным тройкам:

$$0 \rightarrow N'_{l_1/X} \rightarrow N_{l_1/X} \rightarrow \mathbf{k}_x \rightarrow 0, \quad 0 \rightarrow N_{l_2/X} \rightarrow N'_{l_2/X} \rightarrow \mathbf{k}_x \rightarrow 0, \quad (6)$$

где $x = l_1 \cap l_2$, а $N_{l_1/X}$, $N_{l_2/X}$ — нормальные пучки прямых l_1 , l_2 в X . Так как проекция $pr_1 : \Sigma_{1,1} \rightarrow R_1(X)$ сюръективна и поверхность Фано $R_1(X)$ неприводима, то можно считать, что для общей коники $C = l_1 \cup l_2 \in R_{1,1}(X)$ прямая l_1 удовлетворяет условию (i) выше. Тогда первая тройка из (6) дает:

$$N'_{l_1/X} \simeq \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-1). \quad (7)$$

Аналогично вторая тройка в (6) в обоих случаях (i) и (ii) дает:

$$N'_{l_2/X} \simeq \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a+1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-a), \quad 0 \leq a \leq 1. \quad (8)$$

Из троек (5), (7) и (8) следует, что

$$h^0(N_{C/X}) = 4, \quad H^0(N_{C/X}) = T_{[C]} \text{Hilb}^{2n+1}(X), \quad (9)$$

где $T_{[C]} \text{Hilb}^{2n+1}(X)$ — касательное по Зарисскому пространство в точке $[C]$ к $\text{Hilb}^{2n+1}(X)$, как к схеме Гильберта. Отсюда по теории деформации [3, Theorema 1.1] следует, что $\text{Hilb}^{2n+1}(X)$ неособо в точке $[C]$ и $\dim \text{Hilb}^{2n+1}(X) = 4$.

Возьмем произвольную конику $C \in R_{1,1}(X)$ и рассмотрим общую деформацию C' кривой C , как точки в $\text{Hilb}^{2n+1}(X)$. Возможны два случая

- 1) C' распадается, тогда $C' \in R_{1,1}(X)$,
- 2) C' — гладкая неприводимая коника, то есть $C' \in R_2(X)$.

Так как в неособой точке $[C]$ $\dim \text{Hilb}^{2n+1}(X) = 4$, а $\dim R_{1,1}(X) = 3$, то случай 1) невозможен для общей деформации C' коники $[C] \in \text{Hilb}^{2n+1}(X)$. А следовательно, $R_{1,1}(X) \subset \bar{R}_2(X)$ и $\bar{R}_2(X)$ — есть компонента схемы $\text{Hilb}^{2n+1}(X)$, содержащая точку $[C]$. $\square$

Пусть $G(6, 9)$ — грассманиан шестимерных подпространств в $\mathbb{P}^9$. Обозначим $G(6, 9)^* := \{\mathbb{P}^6 \in G(6, 9) \mid X := G(1, 4) \cap \mathbb{P}^6 \text{ — гладкое неприводимое трехмерное многообразие}\}$. По теореме Бертини $G(6, 9)^*$ плотное открытое подмножество в $G(6, 9)$. Так как $X = \mathbb{P}^6 \in G(6, 9)^*$, где $X = G(1, 4) \cap \mathbb{P}^6$, то вместо обозначения $\mathbb{P}^6 \in G(6, 9)^*$ можно без ущерба для строгости писать $X \in G(6, 9)^*$.

Предложение 4. Для общего $X \in G(6, 9)^*$ семейство $\bar{R}_2(X)$ неприводимо.

Доказательство. Пусть $\Gamma := \{(C, X) \in R_2(G) \times G(6, 9)^* \mid C \subset X\}$. Обозначим через q_1 проекцию Γ на $R_2(G)$, а через q_2 проекцию Γ на $G(6, 9)^*$. Согласно предложению 1, $R_2(G)$ — неприводимое многообразие размерности 13.

Нетрудно видеть, что множество шестимерных подпространств в $\mathbb{P}^9$, проходящих через конику C , есть грассманиан $G(3, 6)$, естественным образом лежащий в грассманиане $G(6, 9)$. Возьмем произвольную конику $C \in R_2(G)$. Тогда слой $q_1^{-1}(C)$ равен $G(3, 6)^* := G(6, 9)^* \cap G(3, 6)$. По теореме Бертини $G(3, 6)^*$ — открытое плотное подмножество в $G(3, 6)$, а значит, $G(3, 6)^*$ неприводимо. Следовательно, Γ неприводимо ввиду неприводимости $R_2(G)$.

Обозначим через $\bar{\Gamma}$ замыкание Γ в $\bar{R}_2(G) \times G(6, 9)^*$, а $\bar{q}_2(X) : \bar{\Gamma} \rightarrow G(6, 9)^*$ — проекция. Тогда для произвольного $X \in G(6, 9)^*$ слой $\bar{q}_2^{-1}(X)$ есть $\bar{R}_2 := \bar{R}_2(X)$. Заметим, что в силу предложения 3 $R_{1,1}(X)$ лежит в $\bar{R}_2(X)$ и $\bar{R}_2(X)$ неособо в общей точке $R_{1,1}(X)$.

Докажем, что через $R_{1,1}(X)$ не может проходить более одной компоненты $\bar{R}_2(X)$. Действительно, допустим противное. Пусть есть две различные компоненты A и B множества $\bar{R}_2(X)$, содержащие $R_{1,1}(X)$. Тогда размерность касательного пространства в точке $C \in R_{1,1}$ объединения $A \cup B$ больше размерности каждой из компонент A и B , а значит $T_{[C]}A \cup B > \dim \bar{R}_2(X)$. Тем самым, любая точка $C \in R_{1,1}(X)$ — особая на $\bar{R}_2(X)$, вопреки предложению 3. Отсюда следует, что существует единственная неприводимая компонента $\bar{R}_2^+(X)$ многообразия $\bar{R}_2(X)$, содержащая $R_{1,1}(X)$.

Допустим, что для общего $X \in G(6, 9)^*$ семейство $\bar{R}_2(X)$ приводимо, т.е. $\bar{R}_2^+(X)$ — не единственная компонента $\bar{R}_2(X)$. Обозначим через $\bar{R}_2'(X)$ объединение всех неприводимых компонент $\bar{R}_2(X)$, отличных от $\bar{R}_2^+(X)$, и пусть $\bar{\Gamma}_+ := \bigcup_{X \in G(6, 9)^*} \bar{R}_2^+(X)$ и $\bar{\Gamma}' := \bigcup_{X \in G(6, 9)^*} \bar{R}_2'(X)$. Тогда $\bar{\Gamma} = \bar{\Gamma}_+ \cup \bar{\Gamma}'$ есть разложение $\bar{\Gamma}$ на две компоненты (где $\bar{\Gamma}'$ не обязательно неприводима), вопреки неприводимости $\bar{\Gamma}$. Следовательно, $\bar{R}_2(X)$ неприводимо. $\square$

3. Неприводимость семейств рациональных кубик на X

Определение 1. Цепью прямых в X назовем кривую $C = \bigcup_{1 \leq i \leq r} l_i$ в X , где $l_1, \dots, l_r$ — прямые, удовлетворяющие условиям: $A_i = l_i \cap l_{i+1}$, $1 \leq i \leq r - 1$, — различные точки, и других пересечений прямых l_i нет.

Пусть $R_{1,1,1}(X) := \{C \in \bar{R}_3(X) \mid C = l_a \cup l_b \cup l_c \text{ — цепь прямых, } l_a, l_b, l_c \in R_1(X)\}$

Предложение 5. $R_{1,1,1}$ неприводимо.

Доказательство. Обозначим $\Sigma_{1,1,1} = \{(C, l) \in R_{1,1}(X) \times R_1(X) \mid C \cap l = \{x\} \text{ — неособая точка на } C\}$. Рассмотрим отображение $\tau : \Sigma_{1,1,1} \rightarrow \bar{R}_3(X) : (C, l) \mapsto C \cup l$. Нетрудно видеть, что $\tau(\Sigma_{1,1,1}) = R_{1,1,1}(X)$ — накрытие степени 2. Докажем неприводимость $\Sigma_{1,1,1}$, из которой будет следовать неприводимость $R_{1,1,1}(X)$.

Рассмотрим отображение $\theta : \Sigma_{1,1,1} \rightarrow \Sigma_{1,1} : (l_1 \cup l_2, l) \mapsto (l_1, l_2)$, где l_2 — та из двух прямых в паре l_1, l_2 , которую пересекает прямая l . Слоем отображения θ является $\theta^{-1}(l_1, l_2) = \{(l_1 \cup l_2, l) \mid l \cap l_2 = \{pt\}\}$ — неприводимая кривая согласно [1, Доказательство утв. 6.6]. Следовательно, слой $\theta^{-1}(l_1, l_2)$ неприводим, а неприводимость $\Sigma_{1,1}$

получена в доказательстве предложения 2. А это означает, что $\Sigma_{1,1,1}$ неприводимо, а значит, и $R_{1,1,1}(X)$ – неприводимое многообразие. $\square$

Предложение 6. $R_{1,1,1}(X) \subset \bar{R}_3(X)$. При этом $\bar{R}_3(X)$ неособо в общей точке $C = l_1 \cup l_2 \cup l_3$ многообразия $R_{1,1,1}(X)$.

Доказательство. Возьмем произвольную кубику $C \in R_{1,1,1}(X)$. По определению $C = l_1 \cup l_2 \cup l_3$ – цепь из трех прямых, и пусть $x = l_1 \cap l_2$.

Согласно [1, Утв. 6.6] для любой прямой $l \subset X$ имеем либо

- (i) $N_{l/X} \simeq 2\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}$ (общий случай), либо
- (ii) $N_{l/X} \simeq \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-1)$ (специальный случай).

Имеет место точная тройка:

$$0 \rightarrow N'_{l_1/X} \rightarrow N_{C/X} \rightarrow N'_{l_2 \cup l_3/X} \rightarrow 0, \quad (10)$$

где $N_{C/X}$ – нормальный пучок кубики C в X , а $N'_{l_1/X}$, $N'_{l_2 \cup l_3/X}$ удовлетворяют точным тройкам:

$$0 \rightarrow N'_{l_1/X} \rightarrow N_{l_1/X} \rightarrow \mathbf{k}_x \rightarrow 0, \quad 0 \rightarrow N_{l_2 \cup l_3/X} \rightarrow N'_{l_2 \cup l_3/X} \rightarrow \mathbf{k}_x \rightarrow 0. \quad (11)$$

По аналогии с (9) имеем $h^0(N_{l_2 \cup l_3/X}) = 4$, $h^1(N_{l_2 \cup l_3/X}) = 0$. Отсюда и из второй тройки в (11) имеем $h^0(N'_{l_2 \cup l_3/X}) = 5$, $h^1(N'_{l_2 \cup l_3/X}) = 0$. Первая тройка из (11) в обоих случаях (i) и (ii) дает $h^0(N_{l_1/X}) = 2$, а следовательно, $h^0(N'_{l_1/X}) = 1$. Тогда из тройки (10) получим:

$$h^0(N_{C/X}) = \dim T_{[C]} \text{Hilb}^{3n+1}(X), \quad h^1(N_{C/X}) = 0. \quad (12)$$

Отсюда по теории деформации следует, что $\text{Hilb}^{3n+1}(X)$ неособо в точке $[C]$ и $\dim_{[C]} \text{Hilb}^{3n+1}(X) = 6$.

Возьмем произвольную кубику $C \in R_{1,1,1}(X)$ и рассмотрим общую деформацию C' кривой C , как точки в $\text{Hilb}^{3n+1}(X)$. Возможны три случая

- 1) C' распадается на цепь прямых, тогда $C' \in R_{1,1,1}(X)$,
- 2) $C' \in R_{2,1}(X) := \{C \in \text{Hilb}^{3n+1}(X) | C \text{ распадается на конику и прямую, пересекающиеся в точке}\}$.
- 3) C' – гладкая неприводимая кубика, то есть $C' \in R_3(X)$.

Так как в неособой точке $[C]$ $\dim \text{Hilb}^{3n+1}(X) = 6$, а $\dim R_{1,1,1}(X) = 4$ и $\dim R_{2,1}(X) = 5$, то случаи 1) и 2) невозможны для общей деформации C' коники $[C] \in \text{Hilb}^{2n+1}(X)$. Следовательно, $R_{1,1,1}(X) \subset \bar{R}_3(X)$ и $\bar{R}_3(X)$ есть компонента схемы $\text{Hilb}^{3n+1}(X)$, содержащая точку $[C]$. $\square$

Предложение 7. Для общего $X \in G(6, 9)^*$ семейство $\bar{R}_3(X)$ неприводимо.

Доказательство. Пусть $\Gamma = \{(C, X) \in R_3(G) \times G(6, 9)^* | C \subset X\}$. Обозначим через q_1 проекцию Γ на первый множитель, а через q_2 – на второй. Согласно предложению 1, $R_3(G)$ – неприводимое многообразие размерности 18.

Возьмем произвольную кубику $C \in R_3(G)$. Нетрудно видеть, что множество шестимерных подпространств в $\mathbb{P}^9$, проходящих через кубику C , есть грассманиан $G(2, 5)$, естественным образом лежащий в грассмариане $G(6, 9)$. Тогда слой $q_1^{-1}(C)$

равен $G(2, 5)^* := G(6, 9)^* \cap G(2, 5)$. Здесь $G(2, 5)^*$ — открытое плотное подмножество в $G(2, 5)$, а значит, $G(2, 5)^*$ неприводимо. Следовательно, Γ неприводимо ввиду неприводимости $R_3(G)$.

Обозначим через $\bar{\Gamma}$ замыкание Γ в $\bar{R}_3(G) \times G(6, 9)^*$, и пусть $\bar{q}_2 : \bar{\Gamma} \rightarrow G(6, 9)^*$ — проекция. Тогда для произвольного $X \in G(6, 9)^*$ слой $\bar{q}_2^{-1}(X)$ есть $\bar{R}_3(X)$. Заметим, что в силу предложения 6 $R_{1,1,1}(X)$ лежит в $\bar{R}_3(X)$ и $\bar{R}_3(X)$ неособо в произвольной точке из $R_{1,1,1}(X)$.

Заметим, что через неособую точку в $\bar{R}_3(X)$ не может проходить более одной компоненты $\bar{R}_3(X)$. Отсюда и из предложения 6 следует, что существует единственная неприводимая компонента $\bar{R}_3(X)^+$ в $\bar{R}_3(X)$, содержащая $R_{1,1,1}(X)$.

Допустим, что для общего $X \in G(6, 9)^*$ семейство $\bar{R}_3(X)$ приводимо, т.е. $\bar{R}_3^+(X)$ — не единственная компонента $\bar{R}_3(X)$. Обозначим через $\bar{R}'_3(X)$ ообъединение всех неприводимых компонент $\bar{R}_3(X)$, отличных от $\bar{R}_3^+(X)$, и пусть $\bar{\Gamma}_+ := \bigcup_{X \in G(6,9)^*} \bar{R}_3^+(X)$ и $\bar{\Gamma}' := \bigcup_{X \in G(6,9)^*} \bar{R}'_3(X)$. Тогда $\bar{\Gamma} = \bar{\Gamma}_+ \cup \bar{\Gamma}'$ есть разложение $\bar{\Gamma}$ на две компоненты (где $\bar{\Gamma}'$ не обязательно неприводима), вопреки неприводимости $\bar{\Gamma}$. Следовательно, $\bar{R}_3(X)$ неприводимо. $\square$

4. Неприводимость семейств рациональных кватрик на X

Обозначим $R_{1,1,1,1}(X) := \{C \in \bar{R}_4(X) \mid C = l_a \cup l_b \cup l_c \cup l_d \text{ — цепь прямых } l_a, l_b, l_c, l_d \in R_1(X)\}$.

Предложение 8. $R_{1,1,1,1}(X)$ неприводимо.

Доказательство. Обозначим $\Sigma_{1,1,1,1} = \{(C, l) \in R_{1,1,1} \times R_1(X) \mid C \cup l \text{ — цепь прямых}\}$. Рассмотрим отображение $\tau : \Sigma_{1,1,1,1} \rightarrow \bar{R}_4(X) : (C, l) \mapsto C \cup l$. Нетрудно видеть, что τ — сюръективное накрытие степени 2 и $\tau(\Sigma_{1,1,1,1}) = R_{1,1,1,1}(X)$. Докажем неприводимость $\Sigma_{1,1,1,1}$, из которой будет следовать неприводимость $R_{1,1,1,1}(X)$. Рассмотрим отображение $\theta : \Sigma_{1,1,1,1} \rightarrow \Sigma_{1,1,1} : (l_1 \cup l_2 \cup l_3, l) \mapsto (l_1 \cup l_2, l_3)$, где l_3 — та из трех прямых в тройке (l_1, l_2, l_3) , которую пересекает прямая l . Слоем отображения θ согласно [1, Утв. 6.6] является неприводимая рациональная кривая $\theta^{-1}(l_1 \cup l_2, l_3) = \{(l_1 \cup l_2 \cup l_3, l) \mid l \cap l_3 = \{pt\}\}$. Следовательно, этот слой неприводим. Кроме того, неприводимость $\Sigma_{1,1,1}$ доказана в предложении 5. Отсюда следует, что $\Sigma_{1,1,1,1}$ неприводимо. $\square$

Предложение 9. $R_{1,1,1,1}(X) \subset \bar{R}_4(X)$. При этом $\bar{R}_4(X)$ неособо в общей точке $C = l_1 \cup l_2 \cup l_3 \cup l_4$ многообразия $R_{1,1,1,1}(X)$.

Доказательство. Возьмем произвольную кубику $C \in R_{1,1,1,1}(X)$. По определению C распадается на четыре прямые l_1, l_2, l_3 и l_4 .

Согласно [1, Утв. 6.6] для любой прямой $l \subset X$ имеем либо

- (i) $N_{l/X} \simeq 2\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}$ (общий случай), либо
- (ii) $N_{l/X} \simeq \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(-1)$ (специальный случай).

Имеет место точная тройка:

$$0 \rightarrow N'_{l_1/X} \rightarrow N_{C/X} \rightarrow N'_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X} \rightarrow 0, \quad (13)$$

где $N_{C/X}$ — нормальный пучок кватрики C в X , а $N'_{l_1/X}$, $N'_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X}$ удовлетворяют точным тройкам:

$$0 \rightarrow N'_{l_1/X} \rightarrow N_{l_1/X} \rightarrow \mathbf{k}_x \rightarrow 0, \quad 0 \rightarrow N_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X} \rightarrow N'_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X} \rightarrow \mathbf{k}_x \rightarrow 0, \quad x = l_1 \cap l_2 \quad (14)$$

По аналогии с (12) имеем $h^0(N_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X}) = 6$, $h^1(N_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X}) = 0$. Отсюда и из второй тройки в (14) $h^0(N'_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X}) = 7$, $h^1(N'_{l_2 \cup l_3 \cup l_4/X}) = 0$. Первая тройка из (14) в обоих случаях (i) и (ii) дает $h^0(N_{l_1/X}) = 2$, следовательно, $h^0(N'_{l_1/X}) = 1$. Тогда из тройки (13) получим:

$$h^0(N_{C/X}) = \dim T_{[C]} \text{Hilb}^{4n+1}(X), \quad h^1(N_{C/X}) = 0, \quad (15)$$

Отсюда по теории деформации следует, что $\text{Hilb}^{4n+1}(X)$ неособо в точке $[C]$. Следовательно, $\dim \text{Hilb}^{4n+1}(X) = 8$.

Возьмем произвольную кватрику $C \in R_{1,1,1,1}(X)$ и рассмотрим общую деформацию C' кривой C , как точки в $\text{Hilb}^{4n+1}(X)$. Возможны шесть случаев

- 1) C' распадается на цепь прямых, тогда $C' \in R_{1,1,1,1}(X)$,
- 2) $C' \in R'_{2,1,1}(X) := \{C \in \text{Hilb}^{4n+1}(X) | C \text{ распадается на конику и две прямые, пересекающие конику каждая только в одной точке}\}$.
- 3) $C' \in R''_{2,1,1}(X) := \{C \in \text{Hilb}^{4n+1}(X) | C \text{ распадается на конику и две прямые, одна из которых пересекает конику в одной точке и пересекает вторую прямую}\}$.
- 4) $C' \in R_{2,2}(X) := \{C \in \text{Hilb}^{4n+1}(X) | C \text{ распадается на две коники, пересекающиеся в одной точке}\}$.
- 5) $C' \in R_{3,1}(X) := \{C \in \text{Hilb}^{4n+1}(X) | C \text{ распадается на кубику и прямую, пересекающиеся в одной точке}\}$
- 6) C' — гладкая неприводимая кватрика, то есть $C' \in R_4(X)$.

Так как в неособой точке $[C]$ $\dim \text{Hilb}^{4n+1}(X) = 8$, а $\dim R_{1,1,1,1}(X) = 5$ и $\dim R'_{2,1,1}(X) = \dim R''_{2,1,1}(X) = 6$ и $\dim R_{3,1}(X) = \dim R_{2,2}(X) = 7$, то случаи 1) – 5) невозможны, следовательно, $R_{1,1,1,1}(X) \subset \bar{R}_4(X)$ и $\bar{R}_3(X)$ — есть компонента схемы $\text{Hilb}^{3n+1}(X)$, содержащая точку $[C]$. $\square$

Предложение 10. Для общего $X \in G(6, 9)^*$ семейство $\bar{R}_4(X)$ неприводимо.

Доказательство. Пусть $\Gamma = \{(C, X) \in R_4(G) \times G(6, 9)^* | C \subset X\}$. Обозначим через q_1 проекцию Γ на первый множитель, а через q_2 — на второй. Согласно предложению 1, $R_4(G)$ — неприводимое многообразие размерности 23.

Нетрудно видеть, что множество шестимерных подпространств в $\mathbb{P}^9$, проходящих через кватрику C , есть грассманиан $G(1, 4)$, естественным образом лежащий в грассманиане $G(6, 9)$. Возьмем произвольную кватрику $C \in R_4(G)$. Тогда слой $q_1^{-1}(C)$ равен $G(1, 4)^* := G(6, 9)^* \cap G(1, 4)$. Здесь $G(1, 4)^*$ — открытое плотное подмножество в $G(1, 4)$, а значит, $G(1, 4)^*$ неприводимо. Следовательно, Γ неприводимо ввиду неприводимости $R_4(G)$.

Обозначим через $\bar{\Gamma}$ замыкание Γ в $\bar{R}_4(G) \times G(6, 9)^*$, и пусть $\bar{q}_2 : \bar{\Gamma} \rightarrow G(6, 9)^*$ — естественная проекция. Тогда для произвольного $X \in G(6, 9)^*$ слой $\bar{q}_2^{-1}(X)$ есть $\bar{R}_4(X)$. Заметим, что в силу предложения 9, $R_{1,1,1,1}(X)$ лежит в $\bar{R}_4(X)$ и $\bar{R}_4(X)$ неособо в произвольной точке из $R_{1,1,1,1}(X)$.

Заметим, что через неособую точку в $\bar{R}_4(X)$ не может проходить более одной компоненты $\bar{R}_4(X)$. Отсюда следует, что существует единственная неприводимая компонента $\bar{R}_4(X)^+$, содержащая $R_{1,1,1,1}(X)$.

Допустим, что для общего $X \in G(6, 9)^*$ семейство $\bar{R}_4(X)$ приводимо, т.е. $\bar{R}_4^+(X)$ — не единственная компонента $\bar{R}_4(X)$. Обозначим через $\bar{R}'_4(X)$ ообъединение всех неприводимых компонент $\bar{R}_4(X)$, отличных от $\bar{R}_4^+(X)$, и пусть $\bar{\Gamma}_+ := \bigcup_{X \in G(6,9)^*} \bar{R}_4^+(X)$ и $\bar{\Gamma}' := \bigcup_{X \in G(6,9)^*} \bar{R}'_4(X)$. Тогда $\bar{\Gamma} = \bar{\Gamma}_+ \cup \bar{\Gamma}'$ есть разложение $\bar{\Gamma}$ на две компоненты (где $\bar{\Gamma}'$ не обязательно неприводима), вопреки неприводимости $\bar{\Gamma}$. Следовательно, $\bar{R}_4(X)$ неприводимо. $\square$

Из предложений 4, 7 и 10 вытекает искомая теорема 1.

Список литературы

1. *Исковских В.А.* Трехмерные многообразия Фано. I // Изв. АН СССР. Сер. матем. 1977. Т. 41, № 3. С. 516–562. (English transl.: *Iskovskikh V. A.* Fano 3-folds. I // Mathematics of the USSR-Izvestiya. 1978. V. 12:3. P. 469–506.)
2. *Stromme S.A.* On parametrized rational curves in Grassmann varieties // Lectures Notes in Math. **1266**. Springer, 1987. P. 251–272.
3. *Hartshorne R.* Deformation Theory. Springer, 2010.

Families of Smooth Rational Curves of Small Degree on the Fano Variety of Degree 5 of Main Series

Omelkova M. S.

*Kostroma State University,
1 May str., 14, Kostroma, 156961, Russia*

Keywords: Fano varieties, moduli space of vector bundles, Serre construction, Hilbert scheme of curves.

In this paper we consider some families of smooth rational curves of degree 2, 3 and 4 on a smooth Fano threefold X which is a linear section of the Grassmannian $G(1, 4)$ under the Plücker embedding. We prove that these families are irreducible. The proof of the irreducibility of the families of curves of degree d is based on the study of degeneration of a rational curve of degree d into a curve which decomposes into an irreducible rational curve of degree $d - 1$ and a projective line intersecting transversally at a point. We prove that the Hilbert scheme of curves of degree d on X is smooth at the point corresponding to such a reducible curve. Then calculations in the framework of deformation theory show that such a curve varies into a smooth rational curve of degree d . Thus, the set of reducible curves of degree d of the above type lies in the closure of a unique component of the Hilbert scheme of smooth rational curves of degree d on X . From this fact and the irreducibility of the Hilbert scheme of smooth rational curves of degree d on the Grassmannian $G(1, 4)$ one deduces the irreducibility of the Hilbert scheme of smooth rational curves of degree d on a general Fano threefold X .

Сведения об авторе:

Омелькова Мария Сергеевна,

Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова,
ассистент кафедры высшей математики